

Bodrum Sağlık Vakfı Fizyoterapi ve Hidroterapi Merkezi Ulusal Mimari Proje Yarışması Jürisi 02 Şubat 2025, Pazar günü saat 10.00'da 4.Tur eleme çalışmaları için toplanmıştır.

- Jüri, 4.tura kalan 18 projeyi bireysel olarak değerlendirmeye başlamıştır.
- Bireysel incelemeyi tamamlayan jüri, saat 12.00'da 4.Eleme turu için toplanmıştır.
- 4. Tur elemesinde; **09, 86, 97, 98, 111, 114, 144, 146, 158, 168** sıra numaralı toplam 10 (on) adet proje elenmiştir. Değerlendirme raporları aşağıdaki gibidir;

09 SIRA NUMARALI PROJE

Farklı açılarla konumlandırılmış parçaların tanımladığı kütle kompozisyonu önerisi olumlu bulunmuştur. Sirkülasyon alanlarının gün ışığı ve doğal hava ile buluşturularak programın farklı işlevlerine imkân tanınması olumludur. Kütle düzeni tercihinin planlamada, işlevsel ilişkilerde ve esnek mekân kurgusunda olumsuzluklara neden olduğu dile getirilmiştir. Kullanıcının yön bulma konusunda sorunlar yaşayabileceği ifade edilmiştir. Park ile kurduğu ilişki zayıf bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Hamdi Erdoğan'ın karşı oyu ile)

86 SIRA NUMARALI PROJE

Kütle düzeni ve planlamada sergilediği yalın tavır olumludur. Az katlı mekân düzeni kullanım kolaylığı sağlamaktadır. Sirkülasyon mahallerinin kontrollü şekilde gün ışığı ile ilişkilendirilmesi başarılı bulunmuştur. Planlamada görülen aksaklıklar ve otoparka araç erişiminin sorunlu olması eleştirilmiştir. Hidroterapi ve fizyoterapi bölümlerine ait hasta soyunma hacimlerinin genel plan kurgusu içindeki konumları olumsuz bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

97 SIRA NUMARALI PROJE

Yalın, cesur ve ifadeci tasarım tavrı olumlu bulunmuştur. Bağlam ile farklı bir ilişki kurma çabası söz konusudur. Ancak fizyoterapi ve hidroterapi salonları arasındaki doğrudan ilişki olumsuz bulunmuştur. Gün ışığı ve doğal hava ile ilişkisi bulunmayan mekanlara yer verilmesi, 1.katta mekân yükseklikleri ile mekân işlevleri arasındaki ilişkinin uygun olmaması ve çok sayıda önerilen giriş mahalleri eleştirilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Erol Şahin'in karşı oyu ile)

98 SIRA NUMARALI PROJE

Basit bir plan şeması ve insan ölçeğini dikkate alan kütle düzeni önermesi olumludur. Açık alan kullanımına yönelik senaryosu başarılıdır. 1.katta konumlandırılan fizyoterapi bölümünün mekânsal düzeni olumsuz bulunmuştur. Önerilen cephe dili tartışılmıştır. Yönetim bloğunun çözümü eleştirilmiştir. Zemin kat ve birinci kat arasındaki kütle ilişkileri sorunlu bulunmuştur.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

111 SIRA NUMARALI PROJE

Tüm merkezi yüksek duvarların içerisinde içe dönük olarak planlama tercihi olumlu bulunmuştur. Su öğeleri ve gün ışığı ile tanımladığı ara mekanlar üzerinden kontrollü bir şekilde kurmaya çalıştığı ilişki başarılıdır. Ancak açık alan kullanımının sınırlı olması, giriş mekânından başlayarak mekânsal algının kesintiye uğraması, poliklinik bölümünün 1.katta çözümlenmiş olması eleştirilmiştir. Otopark rampasının konumu olumsuz bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Erkut Şahinbaş ve A. Sinan Timoçin'in karşı oyu ile)

114 SIRA NUMARALI PROJE

Programı yatayda örgütleyerek, az katlı kullanım kolaylığı sağlayan yalın bir çözüm önerisi olması olumludur. Park ile kurduğu ilişki başarılı bulunmuştur. Başarılı peyzaj-yapı önerilerinden bir tanesidir. Poliklinik bölümünün 1.katta çözümlenmiş olması ve her iki terapi bölümünün hasta soyunma odaları için önerilen çözümler eleştirilmiştir. Cadde tarafında yaya kaldırımının sürekli olarak araç erişimi için kesintiye uğramış olması ve otopark rampasının konumu olumsuz bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Erkut Şahinbaş ve Erol Şahin'in karşı oyu ile)

144 SIRA NUMARALI PROJE

Programı zemin katta ve bodrum katta batık bir bahçe etrafında düzenleyerek, tek katlı insan ölçeğinde yatay bir kütle önermesi başarılı bulunmuştur. Park ile kurduğu ilişki olumludur. Batık bahçenin oranları, düşey sirkülasyon öğelerinin çözümleri , batık bahçeye inen merdiven ve amfi nedeniyle ortaya çıkan ara kesit problemleri olumsuzdur. Doğal hava ve gün ışığı ile ilişkisi olmayan mahallerin bulunması ve kapalı otoparkın çalışmıyor olması eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

146 SIRA NUMARALI PROJE

Yapının giriş düzenlemesi, iç mekân kalitesi, yalın mimari dili, kuzey yönüne doğru topografyayı dikkate alan yaya yolu önerisi başarılı bulunmuştur. Kuzey yönünde yapının topografya ile kurduğu ilişki ve park alanına önerilen rampa eleştirilmiştir. Önerilen bu rampa dışında projenin park ile ilişkisi tartışılmıştır. Açık alan kullanımı açısından zayıf olduğu dile getirilmiştir.

Proje oy birliği ile elenmiştir.

158 SIRA NUMARALI PROJE

Topografik verileri kullanarak iki farklı kotta tanımlanan zemin kat önerisi başarılı bulunmuştur. “Alt Zemin Kat” ile cadde yönünde, “Üst Zemin Kat” ile park kotunda kurulmaya çalışılan ilişkiler olumludur. Yapının masif gömülü podyum katı üzerinde yer alan üst katının ahşap karakterde hafif geçirgen bir nitelik sergilemesi başarılıdır. Ancak; gömülü “Alt Zemin Kat”ın mekânsal düzeni, giriş mekanının oranları, yapıdaki düşey sirkülasyon elemanlarının adedi olumsuz bulunmuştur. Kapalı otoparkın çalışmıyor olması eleştirilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Erkut Şahinbaş ve Özgür Bingöl’ün karşı oyu ile)

168 SIRA NUMARALI PROJE

Önerdiği yalın mekânsal kurgu ve mimari dil başarılı bulunmuştur. Park ile kurduğu ilişki ve giriş mekanının niteliği olumludur. Poliklinik bölümünün üst katta çözümlenmesi, bazı mekanların gün ışığı ve doğal hava ile ilişki kurmuyor olması, düşey sirkülasyon elemanlarının çözümü olumsuz bulunmuştur. 1. Kat plan çözümleri eleştirilmiştir.

Proje oy çokluğu ile elenmiştir. (Erol Şahin ve A. Sinan Timoçin’in karşı oyu ile)

- Jüri, saat 18.00 itibari ile ödül grubu sıralamasını belirlemek üzere toplanmıştır.
- Ödül grubuna kalan 8 (sekiz) adet projenin sıra numaraları: **12, 20, 29, 34, 56, 58, 104, 153**
- Ödül gurubuna kalan projelerin ödül sıralaması aşağıdaki gibidir:
 - ✓ 1.lık Ödülü ; **34** sıra numaralı proje
 - ✓ 2.lık Ödülü ; **12** sıra numaralı proje
 - ✓ 3.lük Ödülü ; **29** sıra numaralı proje
 - ✓ Eşdeğer mansiyon ödülü ; **20** sıra numaralı proje
 - ✓ Eşdeğer mansiyon ödülü ; **56** sıra numaralı proje
 - ✓ Eşdeğer mansiyon ödülü ; **58** sıra numaralı proje
 - ✓ Eşdeğer mansiyon ödülü ; **104** sıra numaralı proje
 - ✓ Eşdeğer mansiyon ödülü ; **153** sıra numaralı proje

- Jüri, **09, 111, 114 ve 158** sıra numaralı toplam 4 (dört) adet projeyi “Satın Alma Ödülü” ne layık görmüştür.
- Ödül grubu değerlendirme raporları aşağıdaki gibidir:

153 SIRA NUMARALI PROJE (EŞDEĞER MANSİYON)

Topografya ve park ile kurmaya çalıştığı ilişki başarılıdır. Zemin katta caddeden geriye çekilerek tanımladığı iç sokak, yapı içerisinde ona paralel önerilen iç bahçeler etrafında örgütlenen yatay sirkülasyon mekanlarından oluşan yalın ve dengeli plan ve kütle kurgusu olumlu bulunmuştur. Doğa ile bütünleşmedeki başarısı, gölgelendirilmiş tanımlı açık alan dizgesi, sakin ve aydınlık iç mekân düzeni dikkate değer bulunmuştur. İki girişe sahip projede, önerilen ana girişin konumu eleştirilmiştir. Üst katta park ile ilişkilenen cephe hattında önerilen servis ve sirkülasyon mahalleri olumsuz değerlendirilmiştir. Plan şeması dikkate alındığında düşey sirkülasyon çözümleri ve önerilen ikincil cephe cidarına yönelik malzeme seçimleri tartışılmıştır.

Proje oy çokluğu ile mansiyon ödülüne uygun görülmüştür. (Erkut Şahinbaş ve Erol Şahin’in karşı oyu ile) (Erkut Şahinbaş ve Erol Şahin projeyi ödül grubuna önermişlerdir.)

104 SIRA NUMARALI PROJE (EŞDEĞER MANSİYON)

Yapının topografya, cadde ve park ile kurduğu ilişki övgüye değer bulunmuştur. Giriş mekânından başlayarak, yapının planlama kararları, düşey ve yatay sirkülasyon çözümleri, iç mekân zenginliği olumlu bulunmuştur. Üst katta yapının küçülerek bir galeri boşluğu ve avlu etrafında ölçekli bir şekilde düzenlenmesi başarılıdır. Ancak bu kütle düzeni kararına rağmen yapının 3 merdiven ile çözümlenmiş olması olumsuz bulunmuştur. Planlamada taşıyıcı sistem ile ilgili elemanların takip edilemiyor olması, sistem detayına ait çizimlerin tasarıma yönelik detay ilkeleri ve malzeme kararları ile ilgili bilgiyi yeterli düzeyde aktarmıyor olması eleştirilmiştir.

Proje oy birliği ile mansiyon ödülüne uygun görülmüştür.

58 SIRA NUMARALI PROJE (EŞDEĞER MANSİYON)

Projenin topografya ve park ile ilişki kurma çabası başarılıdır. Programı yatayda örgütleyerek yalın bir mimari dil ve kitle kompozisyonu ile az katlı, insan ölçeğinde bir yapı önermesi olumludur. Avlu ve kademeli şekilde park ile ilişkilenen giriş mekânı, bu mekân ile kolayca ilişkilenen fizyoterapi, hidroterapi, poliklinik ve yönetim bölümleri, terapi salonlarının avlu içerisinde konumlandırılma stratejisi projenin dikkate değer yönleridir. Fizyoterapi bölümünün iki ayrı katta çözümlenmiş olması ve yapı için önerilen ikinci cephe cidarının malzeme seçimi tartışılmıştır.

Proje oy birliği ile mansiyon ödülüne uygun görülmüştür.

56 SIRA NUMARALI PROJE (EŞDEĞER MANSİYON)

Bodrum'a özgü geleneksel konut dokusunu referans alarak tasarım yaklaşımını belirleyen projeler içerisinde, mimari dili ve plan çözümleri ile ön plana çıkmaktadır. Alanın geometrisi ve topografyasını dikkatte alarak yerleşme çabası başarılıdır. Yöreye özgü peyzajı ve vernaküler mimari dili ustalık ile bir araya getirmesi olumludur. Giriş ve giriş karşısında park ile ilişkilendirilen çıkışın oranları, terapi havuzlarının ve fizyoterapi salonunun yerleşim kararlarındaki konumları tartışılmıştır. Genel anlamda referans verilen geleneksel yerel mimari tipolojisinin; bir takım planlama aksaklıklarını ve esnek kullanımı zedeleyen durumları beraberinde getiriyor olduğu dile getirilmiştir.

Proje oy birliği ile mansiyon ödülüne uygun görülmüştür.

20 SIRA NUMARALI PROJE (EŞDEĞER MANSİYON)

Bodrum'a özgü geleneksel konut dokusunu referans alarak tasarım yaklaşımını belirleyen ve ön plana çıkan bir diğer projedir. Geleneksel yerel mimariyi ,çağdaş bir dokunuş ile yorumlayarak yalın bir mimari dil ve kütle düzenine aktarması dikkat çekicidir. Bu kitle kompozisyonunun topografya ve park ile kurduğu ilişki de başarılıdır. Parçalı kütle düzeni önerisine rağmen planlamayı basit ve duru bir şekilde çözmesi olumlu bulunmuştur. Ancak, poliklinik bölümünün birinci katta yer alması, bazı hasta dinlenme odaları çözümleri eleştirilmiştir. Fizyoterapi bölümünün iki ayrı katta çözümlenmesi tartışılmıştır.

Proje oy birliği ile mansiyon ödülüne uygun görülmüştür.

29 SIRA NUMARALI PROJE (3.ÖDÜL)

Programın ana mekanlarını tek katta başarılı bir şekilde çözümleyen bir proje olarak ön plana çıkmaktadır. Bir peyzaj-yapı önerisi olarak topografya ve park ile ilişki kurma becerisi dikkate değer bulunmuştur. Yapının hastalar ve personel açısından kullanım kolaylığı ile işletme kolaylığı olumlu değerlendirilmiştir. Hidroterapi bölümünde farklı mekanlarda gün ışığı ile kurulan farklı tür ilişkiler başarılıdır. Projenin teması olan "Gizli Saklı" olma durumu projeye ustaca yansıtılmıştır. Programı tek katta örgütleme tercihinin bağlı olarak çatı bahçesinde önerilen açık alan kullanımları haricinde, yapının mekanları ile ilişkili açık alan düzeninin sınırlı olması eleştirilmiştir. Çatı bahçesinde önerilen açık alan kullanımlarının, bölgenin iklim koşulları dikkate alındığında kullanımının kısıtlı olacağı vurgulanmıştır. Ek olarak; yine planlama tercihinin bağlı olarak yapının iç mekanlarının niteliğine yönelik eleştiriler dile getirilmiştir. Hidroterapi ve fizyoterapi hasta soyunma odalarının bütünlük çözümü tartışılmıştır.

Proje oy çokluğu ile 3.'lük ödülüne uygun görülmüştür. (Özgür Bingöl ve A. Sinan Timoçin'in karşı oyu ile)

12 SIRA NUMARALI PROJE (2.ÖDÜL)

Proje sofistike, zengin bir mekânsal kurgu önermektedir. ‘Çerçeve’lere dayalı açık, yarı açık ve kapalı bir mekânsal dizge projenin ana omurgasının oluşturmaktadır. Sözü edilen mekânsal dizgenin birbirleri ile güneşten korunaklı açılır katlanır doğrama yüzeyleri ile güçlü bir şekilde ilişki kurması projenin önemli özelliklerindedir. Bu mekânsal zenginliğe yalın ve dingin bir mimari dil ile erişiyor olması övgüye değerdir. Topografya ve park ile kurulan ilişki başarılıdır. Yapının giriş mekanının, birbirine dik olarak tanımlanan “iyileşme sokağı”nın ve “iyileşme avlusu”nun kesişim noktasında konumlandırılması olumlu değerlendirilmiştir. Yapının otoparkına erişmek için önerilen rampanın çözülmemiş olması, hidroterapi ve fizyoterapi bölümlerine ait alt mahallerin farklı kotlarda düzenlenmiş olması eleştirilmiştir. Benzer şekilde; her iki tedavi birimine ait hasta dinlenme odalarının 2. katta ve bütünleşik olarak düzenlenmesi olumsuz bulunmuştur.

Proje oy çokluğu ile 2.’lik ödülüne uygun görülmüştür. (Özgür Bingöl ve A. Sinan Timoçin’in karşı oyu ile)

34 SIRA NUMARALI PROJE (1.ÖDÜL)

Projeler içerisinde bağlam ile ilişki kurma stratejisi açısından farklı tavrı ile dikkat çeken bir projedir. Yapı yalın kitle kompozisyonu ve malzeme tercihleri, dengeli dolu-boş oranları ve rafine mimari dili ön plana çıkmaktadır. Projenin sakin bir şekilde topografyayla ve caddeyle ilişki kurması, zemin kat ve üst katlarda dolu boş dengesinde kararlı bir tasarım tavrı sergiliyor olması övgüye değerdir. Yapının parka doğru bileşenlerine ayrılarak, park ile güçlü bir ilişki kurması ve bütün bu tasarım kararlarını yapının ortasında tanımladığı ölçekli bir avlu ile zenginleştiriyor olması takdir edilmiştir. Programda dış mekân ile ilişkilendirilmesi tercih edilen tüm mekanların, zemin katta ve birinci katta açık alan kullanımına olanak verecek şekilde çözümlenmesi projenin güçlü yanlarından. Terapi ve tedavi havuzları bölümünün küçük olması, yönetim bölümünün asma katta düzenlenmesi tartışılmıştır.

Proje oy birliği ile 1.’lik ödülüne uygun görülmüştür.

- Jüri çalışmasını 19.00’da tamamlamıştır.

Danışman Jüri Üyeleri

Ersen Gürsel

Oya Erar

Asli Jüri Üyeleri

Özgür Bingöl

Hamdi Erdoğan

Erol Şahin

Erkut Şahinbaş

Alper Sinan Timoçin

Yedek Jüri Üyeleri

Tümerkan İbiş

Cihan Sevindik

Raportörler

Betül Demircioğlu

Gaye Sağol

Göze Şahin

Pembe Ülgen